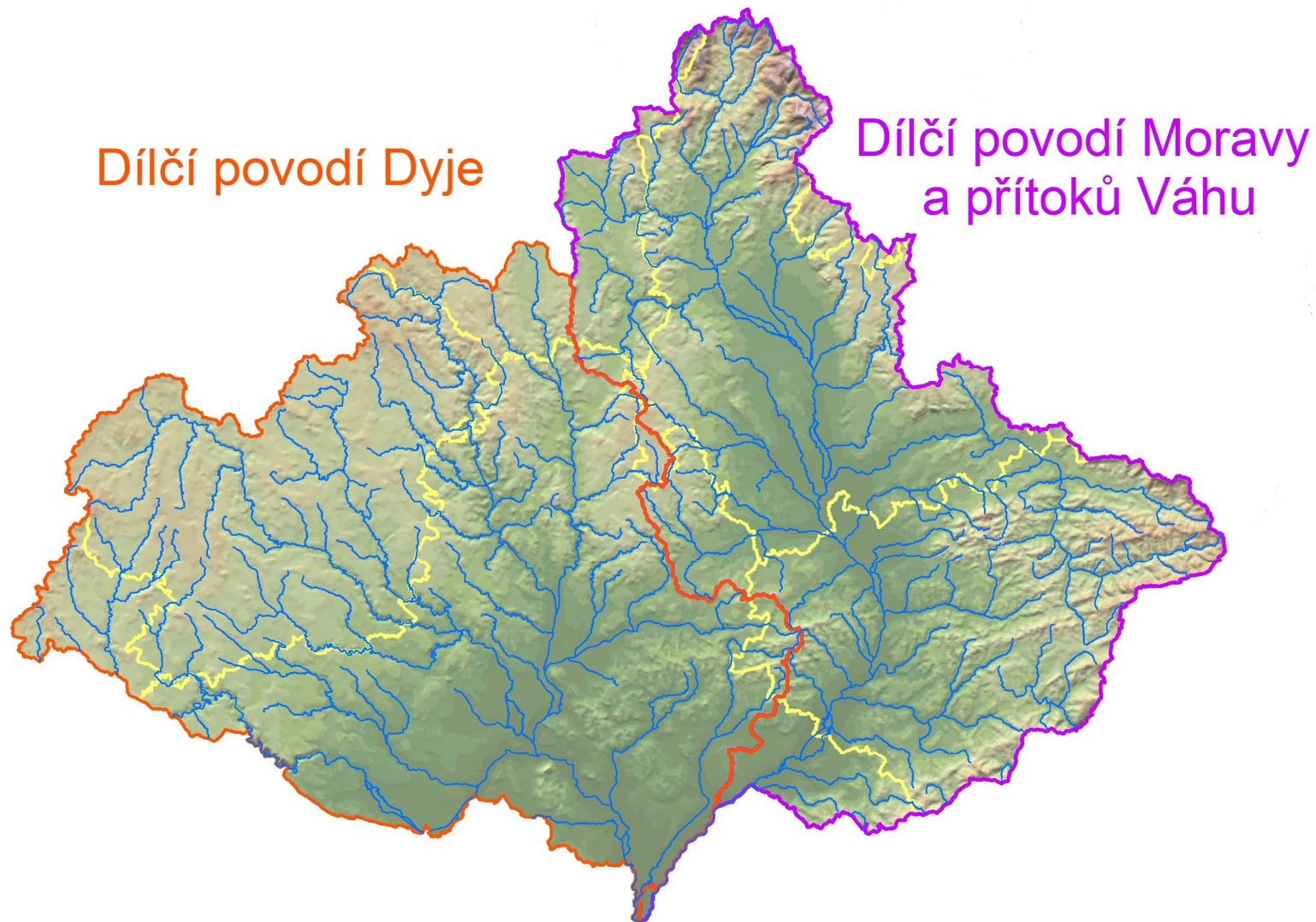


# Povodí Moravy, s.p.

**Porovnání hodnocení stavu vodních útvarů  
povrchových vod v dílčím povodí Dyje a dílčím povodí  
Moravy a přítoků Váhu  
za období 2010-2012 a 2013-2015**

**Brno, 20. 2. 2018**

# Povodí Moravy, s.p. – pořizovatel plánů povodí



# Program monitoringu povrchových vod - realizace

- Program monitoringu se realizuje Povodím Moravy (stejně jako ostatní podniky Povodí) na základě „*Dohody o zabezpečení sledování a zjišťování jakosti, stavu a množství povrchových a podzemních vod (monitoring) pro naplnění povinností vyplývajících z národních a evropských právních předpisů a mezinárodních dohod České republik (dále jen Dohoda) uzavřenou v roce 2013 mezi MŽP a Mze*“, kterou státní podnik Povodí Moravy obdržel dopisem čj. 44695/2013-MZe-15121 ze dne 25. 7. 2013.
- Data z monitoringu (provozního a situačního) jsou všemi podniky Povodí předávána do státní databáze ARROW spravované ČHMÚ. Data z interního a mimořádného monitoringu zůstávají v databázi PM.
- V současné době jsou státní podniky Povodí jedinými subjekty, které zajišťují a provádí pravidelný monitoring kvality povrchových vod v ČR.

# Program monitoringu povrchových vod

Program je sestaven tak, aby poskytl informace především pro:

- účely plánování v oblasti vod, hodnocení stavu vodních útvarů povrchových vod v souladu s požadavky RS, návrhy programu opatření a vyhodnocení realizovaných opatření,
- výkon státní správy vodních toků a děl,
- informace potřebné pro správu povodí,
- hodnocení jakosti povrchových vod,
- zpracování vodohospodářské bilance,
- naplnění požadavků mezinárodních monitorovacích programů,
- potřeby přeshraniční spolupráce,
- státní radiologická síť na tocích,
- území vyhrazená pro odběr vody pro lidskou potřebu,
- oblasti vymezené pro ochranu stanovišť a druhů,
- nitrátovou směrnici - směrnice Rady 91/676/EHS,
- rybí směrnici – směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/44/ES,
- směrnici o koupacích vodách - směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/7/ES.

# Monitorovací síť

Sledování povrchových vod v rámci plánování se provádí na třech hierarchicky uspořádaných úrovních jako monitoring:

- 1) situační (nejdůležitější profily)
- 2) provozní (profily podchycující vlivy a stav VÚ)
- 3) průzkumný (operativní monitoring)

Stěžejní pro hodnocení stavu VÚ je **provozní monitoring**:

- **reprezentativní profily – hlavní pro stanovení stavu VÚ**
- ostatní profily

Frekvence monitoringu - 1x měsíčně:

- každoročně
- cyklování – převážně 1x 3 nebo 1x 4 roky
- nárazový monitoring - dle aktuální situace a potřeby

*Celkový rozsah sledovaných ukazatelů se dle aktuální situace a potřeby na daném profilu může v jednotlivých letech lišit.*

# Hodnocení stavu

1 VÚ povrchových vod kategorie „řeka“ a kategorie „jezero“ = 1 reprezentativní profil pro hodnocení stavu VÚ

## Ekologický stav/potenciál:

- biologické složky – makrozoobentos, fytobentos, fytoplankton, makrofyta a ryby
- a) všeobecně fyzikálně-chemické složky (*typologie VÚ – úmoří, nadmořská výška, geologické podloží, řád toku*)
- b) specifické znečišťující látky (neprioritní specifické znečišťující látky a další národní znečišťující látky)

*a) + b) = chemické a fyzikálně-chemické složky podporující biologické složky*

## Chemický stav:

- těžké kovy
- syntetické látky

Princip hodnocení - „one out – all out“ (jeden špatně, všechno špatně), tedy překročení požadovaných limitních hodnot v jednom ukazateli vede k nedosažení dobrého stavu VÚ

# Ekologický stav / potenciál

Typově specifické hodnoty pro ukazatele všeobecných fyzikálně-chemických složek ekologického stavu útvarů povrchových vod kategorie „řeka“

Ukazatel (jednotka)	Char. hodnota	Limit NV 401/2015 Sb.	Stav	X-1-1-1	X-1-1-2	X-1-1-3	X-1-2-1	X-1-2-2	X-1-2-3	X-2-1-1	X-2-1-2	X-2-1-3	X-2-2-1	X-2-2-2	X-2-2-3	X-3-1-1	X-3-1-2	X-3-1-3	X-3-2-1	X-3-2-2	X-4-1-1	X-4-1-2	X-4-2-1	X-4-2-2
teplota (°C)	maximum	NPK 29 °C	VD/D	21	21	21	21	21	21	19,5	19,5	19,5	19,5	19,5	19,5	18	18	18	18	18	16	16	16	16
			D/S	25	28	28	25	28	28	22	23	26	22	23	26	20	22	24	20	22	20	20	20	20
	medián	VD/D	12	12	12	12	12	12	11	11	11	11	11	11	11	10	10	10	10	10	9	9	9	9
		D/S	15	15	15	15	15	15	15	15	14	14	14	14	14	12	12	12	12	12	11	11	11	11
rozpuštěný kyslík (mg/l)	medián	RP >9 mg/l	VD/D	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	11	11	11	11	11	12	12	12	12
			D/S	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	10	10	10	10	10	11	11	11
BSK <sub>5</sub> (mg/l)	medián	RP 3,8 mg/l	VD/D	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,2	1,2	1,2	1,2
			D/S	3,5	3,5	3,8	3,5	3,5	3,8	3	3,5	3,5	3	3,5	3,5	3	3	3,5	3	3	3	3	3	3
sířany (mg/l)	medián	RP 200 mg/l	VD/D	40	50	50	40	50	50	30	30	30	30	30	30	20	20	20	20	20	20	20	20	20
			D/S	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200	200
chloridy (mg/l)	medián	RP 150 mg/l	VD/D	30	40	40	40	30	40	30	30	30	30	30	30	15	15	15	15	15	15	15	15	15
			D/S	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150
pH	minimum	5	VD/D	7	7	7	7,5	7,5	7,5	6,5	6,5	6,5	7	7	7	6	6	6	7,5	7,5	6	6	6,5	6,5
			D/S	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5,5	5,5	6
	maximum	9	VD/D	8	8	8	8,5	8,5	8,5	8	8	8	8,5	8,5	8,5	8	8	8	8,5	8,5	7,5	7,5	8	8
			D/S	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	8,5	8,5	9	9	9	8	8	8
KNK 4,5 (mmol/l)	minimum		VD/D												0,1	0,1	0,1	0,4	0,4	0,1	0,1	0,2	0,2	
			D/S													0,05	0,05	0,05	0,2	0,2	0,05	0,05	0,1	0,1
celkový fosfor (mg/l)	medián	RP 0,15 mg/l	VD/D	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,035	0,035	0,035	0,035	0,035	0,035	0,025	0,025	0,025	0,025	0,025	0,02	0,02	0,02	0,02
			D/S	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,1	0,15	0,15	0,1	0,15	0,15	0,07	0,1	0,15	0,07	0,1	0,05	0,05	0,05	0,05
dusičnanový dusík (mg/l)	medián	RP 5,4 mg/l	VD/D	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	0,8	0,8	0,8	0,8
			D/S	3,8	4,5	4,5	3,8	4,5	4,5	3,8	4,5	4,5	3,8	4,5	4,5	3,4	3,8	3,8	3,4	3,8	3,4	3,4	3,4	3,4
amoniakální dusík (mg/l)	medián	RP 0,23 mg/l	VD/D	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,06	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05
			D/S	0,23	0,23	0,23	0,23	0,23	0,23	0,23	0,23	0,23	0,23	0,23	0,23	0,23	0,16	0,16	0,16	0,16	0,16	0,08	0,08	0,08

# Vodní útvary povrchových vod

Počet VÚ v druhém plánovacím cyklu

Dílčí povodí	Kategorie VÚ		Celkový počet VÚ v DP
DP Dyje	řeka	přirozené	101
		HMWB	15
	jezero	HMWB	18
DP Moravy	řeka	přirozené	125
		HMWB	20
	jezero	HMWB	3



# Hodnocení stavu VÚ kategorie „řeka“ za období 2013-2015 – ekologický stav/potenciál - DP Dyje

## Všeobecně fyzikálně-chemické složky

Nejhůře je opět hodnocen **celkový fosfor** - nevyhovuje 67 VÚ (63 VÚ), což je 58 %, pak následuje N-NO<sub>3</sub> – nevyhovuje 49 VÚ (60 VÚ), což je 42 %. U BSK<sub>5</sub> (nevyhovuje necelých 20 %), N-NH<sub>4</sub> (nevyhovuje 20 %), SO<sub>4</sub> (nevyhovuje 7 %), O<sub>2</sub> (nevyhovuje 9 %) se hodnocení proti období 2010-2012 téměř neliší. Mírné zlepšení je u teploty vody a pH.

## Specifické znečišťující látky

Laboratoře PM významně v posledních letech rozšířily škálu sledovaných pesticidů a jejich metabolitů, což mělo za následek zahrnutí těchto látek do hodnocení. Vzrostl proto významně počet nevyhovujících VÚ především v obsahu **alachoru** – 24 VÚ a **metolachloru** – 3 VÚ (pěstování kukuřice a řepky). Další významně problematickou nově sledovanou látkou je **bisfenol A**, kde nevyhovělo 8 VÚ (do června 2013 se nesledoval – laboratoř PM neměla zavedenu analytickou metodu). Z dalších látek je 5 a více nevyhovujících VÚ u **manganu (15 VÚ)**, **železa (10 VÚ)**, **selenu (7 VÚ** - má nízký limit a možná bude zařazen časem mezi prioritní látky!) a **AOX (5 VÚ)**.

# Hodnocení stavu VÚ kategorie „řeka“ za období 2013-2015 – ekologický stav/potenciál - DP Moravy

## Všeobecně fyzikálně-chemické složky

Nejhůře je opět hodnocen **celkový fosfor** - nevyhovuje 48 VÚ (44 VÚ), což je 33 %, pak následuje N-NO<sub>3</sub> – nevyhovuje 18 VÚ (24 VÚ), 19 VÚ u N-NH<sub>4</sub> (20 VÚ) a 18 VÚ u teploty vody (4 VÚ), což je 12 %. U BSK<sub>5</sub> (nevyhovuje necelých 6 %) a O<sub>2</sub> (nevyhovují 4 %) se hodnocení proti období 2010-2012 téměř neliší. Mírné zlepšení je u pH.

## Specifické znečišťující látky

Laboratoře PM významně v posledních letech rozšířily škálu sledovaných pesticidů a jejich metabolitů, což mělo za následek zahrnutí těchto látek do hodnocení. Vzrostl proto významně počet nevyhovujících VÚ především v obsahu **alachoru** – 12 VÚ a **metolachloru** – 3 VÚ (pěstování kukuřice a řepky). Další významně problematickou nově sledovanou látkou je **bisfenol A**, kde nevyhovělo 22 VÚ (do června 2013 se nesledoval – laboratoř PM neměla zavedenu analytickou metodu). Z dalších látek je 5 a více nevyhovujících VÚ pouze u **manganu** (7 VÚ) a fenantrenu (5 VÚ).

# Bisfenol A

Jedná se o všude přítomnou látku - BPA je využíván hlavně při přípravě polykarbonátových plastů, které slouží k výrobě kojeneckých lahví, CD a DVD nosičů, nádob na potraviny, vnitřních ochranných povrchů konzerv, ale také ve stavebnictví, elektronice nebo v medicíně; BPA je také součástí termopapírů (např. v účtenkách z pokladen supermarketů), najdeme ho i v reprografii, v některých plastových zubních plombách, v kávovarech, v hračkách, v počítačích nebo v mobilních telefonech. Může být i součástí smaltů nebo epoxidových lepidel). Navrhování jakýchkoliv opatření bude proto velmi problematické, ne-li nemožné, nebo pouze na bázi „obecných doporučení např. na změnu legislativy“...

# Hodnocení stavu VÚ – ekologický stav/potenciál

Počty VÚ PV kategorie řeka s nevyhovujícím hodnocením jednotlivých chemických a fyzikálně-chemické složek podporujících biologické složky

DP	Období	Všeobecné fyzikálně-chem. složky								Specifické znečišťující látky																								
		BSK5	N-NO3	N-NH4	P celkový	SO4	O2	Teplota vody	pH	AOX	Min	Fe	Se	Al	Co	B	Ba	Cu	As	Fenantren	Pyren	MCPA	MCPP	1,2-dis -dichlorethen	Hexazinon	Acetochlor	Alachlor	Metolachlor	2,4-DCPA	Terbutylazin	Bisfenol A	c10-40		
DP Dyje	2010-2012	20	60	25	63	9	8	13	5	12	12	14	10	2	2	1		1	1	3	3	1	1	1			4	1						
DP Dyje	2013-2015	23	49	24	67	8	10	9	1	5	15	10	7			2		1		2	3					4	24	3	2	2	8			
DP Moravy	2010-2012	10	24	20	44		4	4	5	2	3	4	1			1	1			1	1				1									
DP Moravy	2013-2015	8	18	19	48		6	18	2	3	7	1				2	1			5	3	1		1			12	3			22	1		

# Hodnocení stavu VÚ kategorie „řeka“ – ekologický stav

## DP Dyje

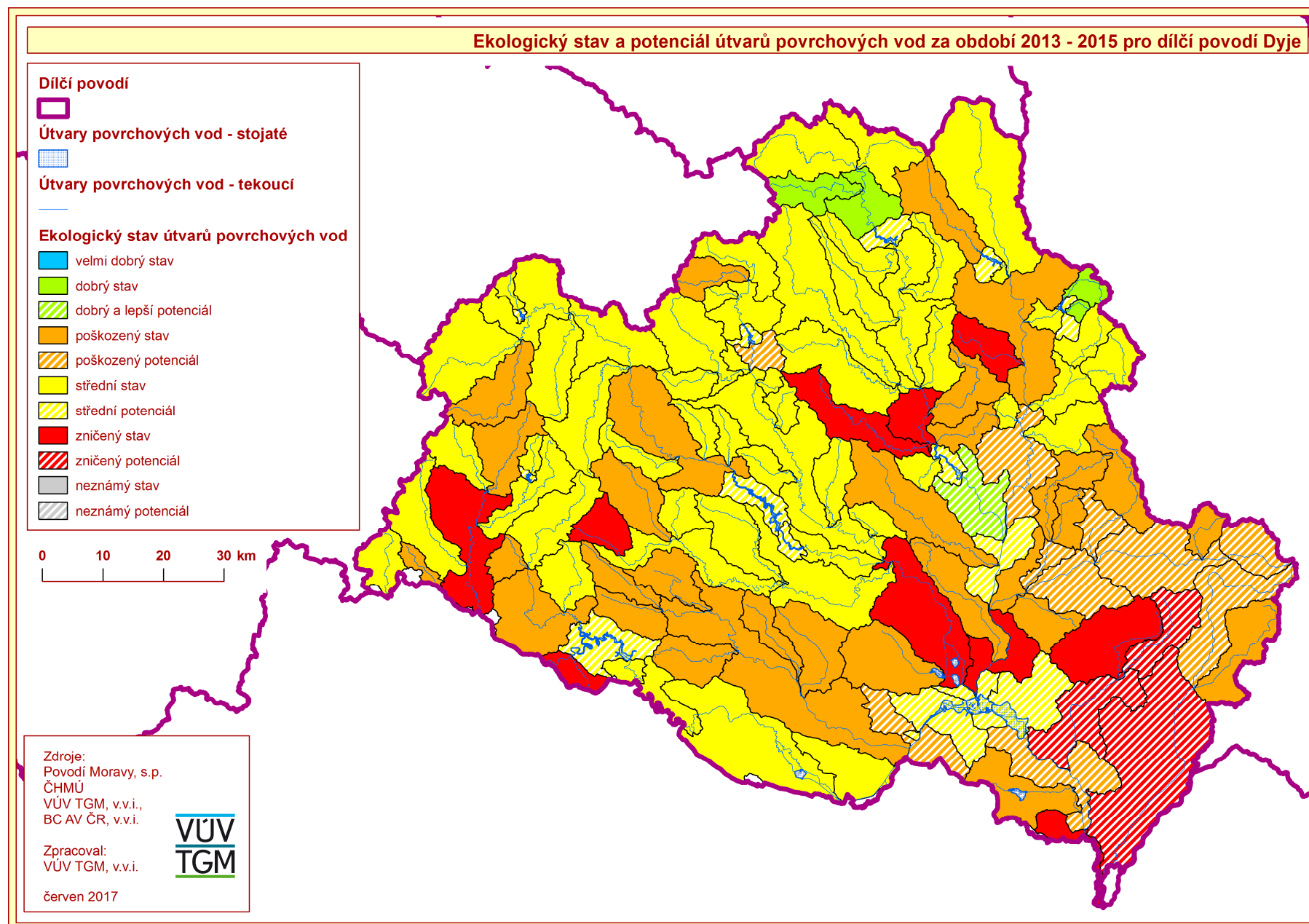
složka/ukazatel	stav/potenciál						
	1	2	3	4	5	U	N
	počet vodních útvarů						
biologické složky		10	52	40	14		
fytoENTOS	1	14	93	5			3
fytoplankton		2	4				110
makrofyta	2	4	9	3		14	84
makrozoobentos		34	45	31	6		0
ryby	2	5	10	13	9		77
specifické znečišťující látky		67	49				
všeobecné fyzikálně-chemické složky		28	88				
BSK5	37	56	23				
N-NH4	52	40	24				
N-NO3	6	61	49				
P celková	2	47	67				
chloridy	59	57					
KNK při pH 4,5	10						106
pH	56	59	1				
rozpuštěný kyslík	88	18	10				
sírany	9	99	8				
teplota vody	25	82	9				

## DP Moravy

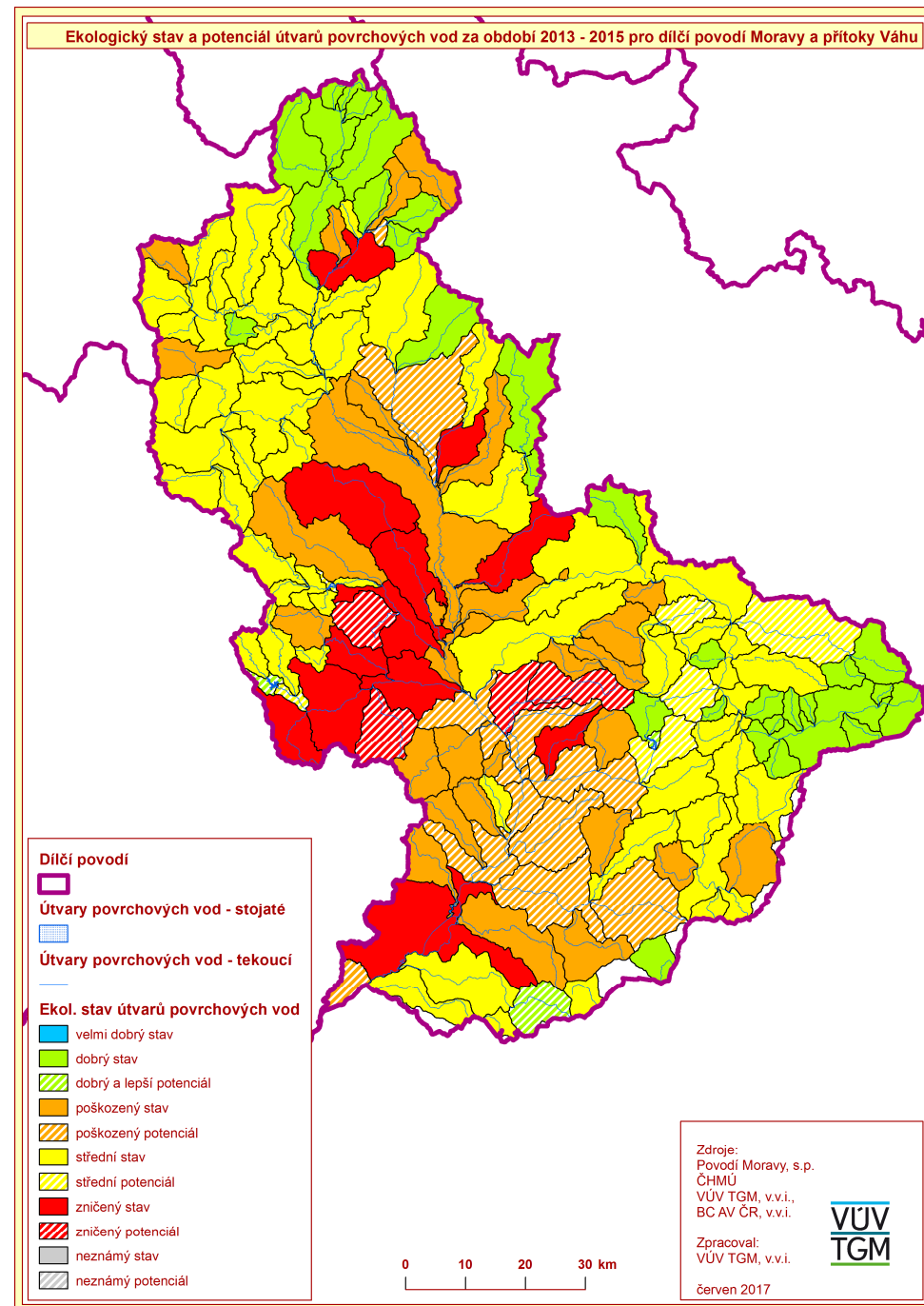
složka/ukazatel	stav/potenciál						
	1	2	3	4	5	U	N
	počet vodních útvarů						
biologické složky	1	38	52	38	16		
fytoENTOS	3	33	87	2			20
fytoplankton		5	1	3			136
makrofyta	2	2	4	4		10	123
makrozoobentos	8	57	39	33	7	1	
ryby	2	14	15	9	12		93
specifické znečišťující látky		106	39				
všeobecné fyzikálně-chemické složky	8	72	65				
BSK5	86	51	8				
N-NH4	71	55	19				
N-NO3	51	76	18				
P celková	30	67	48				
chloridy	116	29					
KNK při pH 4,5	7						138
pH	109	34	2				
rozpuštěný kyslík	121	18	6				
sírany	57	88					
teplota vody	49	78	18				

*Stav/ potenciál: 1. velmi dobrý, 2. dobrý, 3. střední, 4. poškozený, 5. zničený  
U – neklasifikováno, N – nehodnoceno (nesledováno)*

# Hodnocení stavu VÚ – ekologický stav/potenciál – DP Dyje



# Hodnocení stavu VÚ – ekologický stav/potenciál – DP Moravy



# Hodnocení stavu VÚ kategorie „řeka“ za období 2013-2015 – chemický stav - DP Dyje

## Kovy

V porovnání s předchozím hodnocením došlo k významnému zlepšení v hodnocení u **niklu** (z 60 na 12 VÚ), **olova** (z 20 na 4 VÚ), **rtuti** (z 8 na 3 VÚ) i **kadmia** (z 4 na 2 VÚ).

Důvody jsou především dva:

1. přirozené pozadí x sucho a charakter srážek x vyplavování do povrchových vod,
2. měření rozpuštěné formy a omezení použití přepočtu z celkové formy.

## Syntetické látky (syntetické antropogenní polutanty)

Výčet nevyhovujících látek je stejný jako v období 2010-2012. Jedná se především o látky ze skupiny PAU - **benzo[a]pyren**; **benzo[ghi]perylen**; **benzo[b]fluoranthén**; **benzo[k]fluoranthén** a **fluoranthén**. U dalších látek byly nevyhovující max. 4 VÚ.



# Hodnocení stavu VÚ kategorie „řeka“ za období 2013-2015 – chemický stav - DP Moravy

## Kovy

V porovnání s předchozím hodnocením došlo k významnému zlepšení v hodnocení u **niklu** (z 39 na 4 VÚ), **rtuti** (z 17 na 4 VÚ), **olova** (z 5 na 1 VÚ) i **kadmia** (z 4 na 2 VÚ).

Důvody jsou především dva:

1. přirozené pozadí x sucho a charakter srážek x vyplavování do povrchových vod,
2. měření rozpuštěné formy a omezení použití přepočtu z celkové formy.

## Syntetické látky (syntetické antropogenní polutanty)

Výčet nevyhovujících látek je stejný jako v období 2010-2012. Jedná se především o látky ze skupiny PAU - **benzo[ghi]perylen**; **benzo[b]fluoranthen**; **benzo[a]pyren**; **benzo[k]fluoranthen** a **fluoranthen**. Problematický je ale především nárůst VÚ, které nevyhověly v ukazateli **fluoranthen** (také ze skupiny PAU). Z dalších ukazatelů nevyhovuje pouze 1 VÚ v obashu bromovaného difenyletheru (PBDE).

# Fluoranthen

Jedná se o látku ze skupiny PAU. Vzniká jako produkt spalování organického materiálu. Fluoranthen se považuje za ukazatel nedokonalého hoření. Kromě laboratorních výzkumů a dalších speciálních činností (výroba standardů pro analýzu) nemá fluoranthen žádné využití. Významným zdrojem fluorantehnu v prostředí je doprava, metalurgie a jiný průmysl. Fluoranthen patří mezi perzistentní znečišťující látky, v malých koncentracích takřka všudypřítomný. Ve vodním prostředí je pevně vázán na sedimenty.

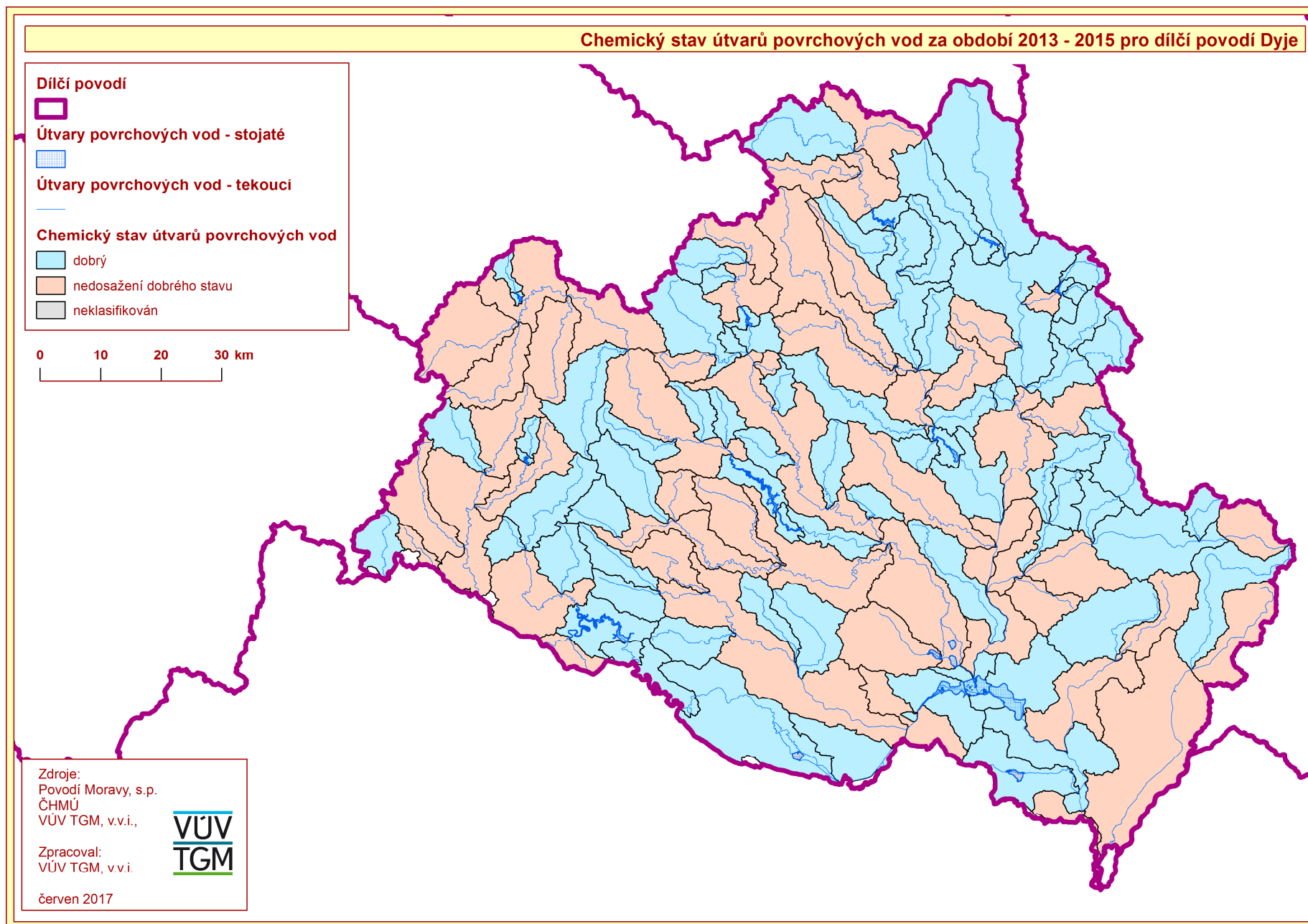
**I nadále přetrvává problém s návrhem opatření na snížení látek ze skupiny PAU v povrchových vodách !**

# Hodnocení stavu VÚ – chemický stav

Počty VÚ PV kategorie „řeka“ s nevyhovujícím hodnocením jednotlivých parametrů chemického stavu

DP	Období	Těžké kovy				Syntetické látky												
		Ni	Cd	Pb	Hg	Hexachlorcyklohexan (HCH)	Bromovaný difenylether (PBDE)	Oktylfenol	Benzo(a)pyren	benzo(b)fluoranthen	Benzo(g,h,i) perylen	Benzo(k)fluoranthen	Fluoranthen	Hexachlorortbenzen (HCB)	diuron	isoproturon	atrazin	antracen
DP Dyje	2010-2012	60	4	20	8	1	3	1	25	18	29	11	30					
DP Dyje	2013-2015	12	2	4	3	4	3		20	16	17	7	38		1	2	1	1
DP Moravy	2010-2012	39	4	5	17		2		16	16	26	6	28	1				
DP Moravy	2013-2015	4	2	1	4		1		16	23	27	6	55					

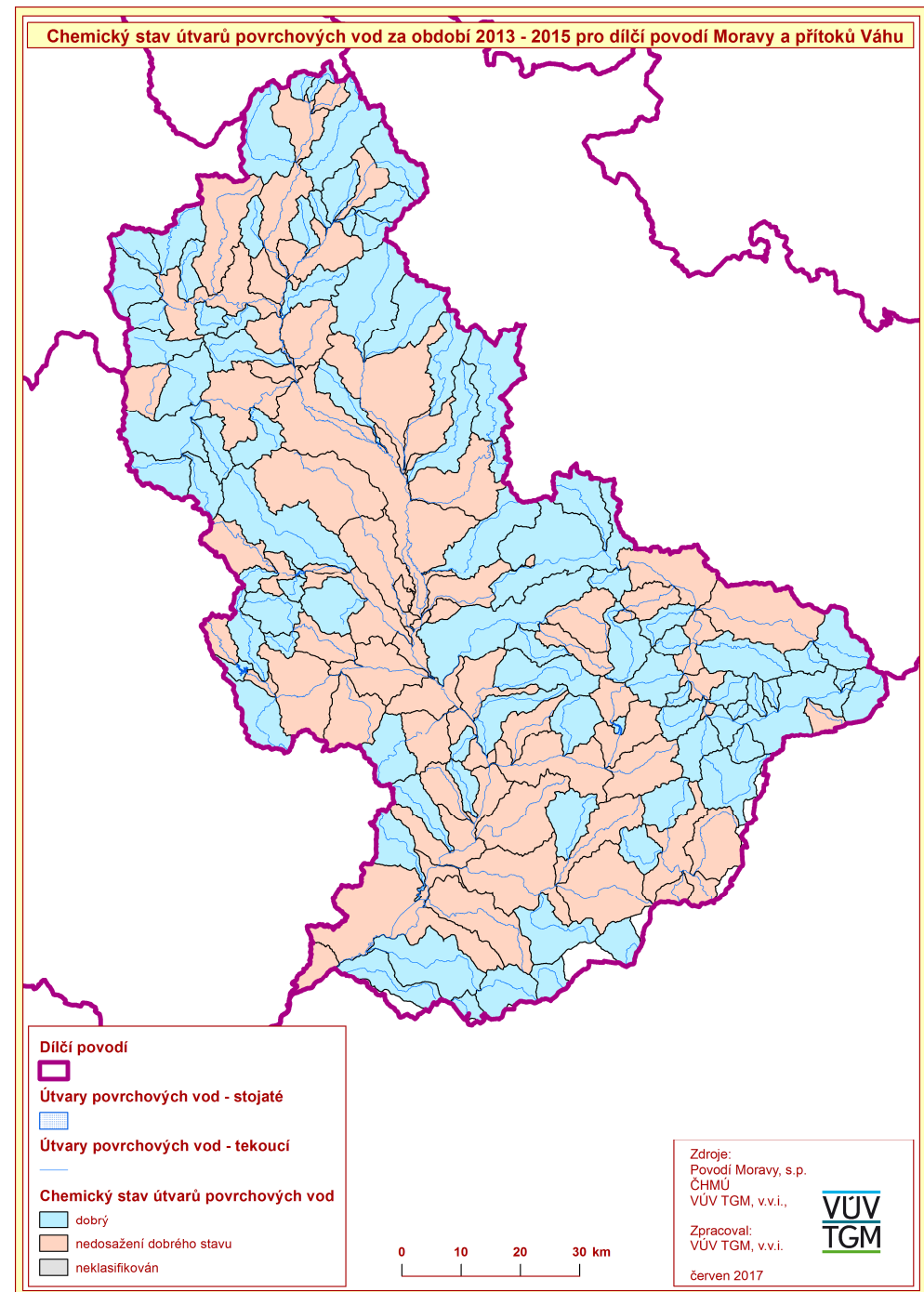
# Hodnocení stavu VÚ – chemický stav – DP Dyje



# Hodnocení stavu VÚ

## – chemický stav

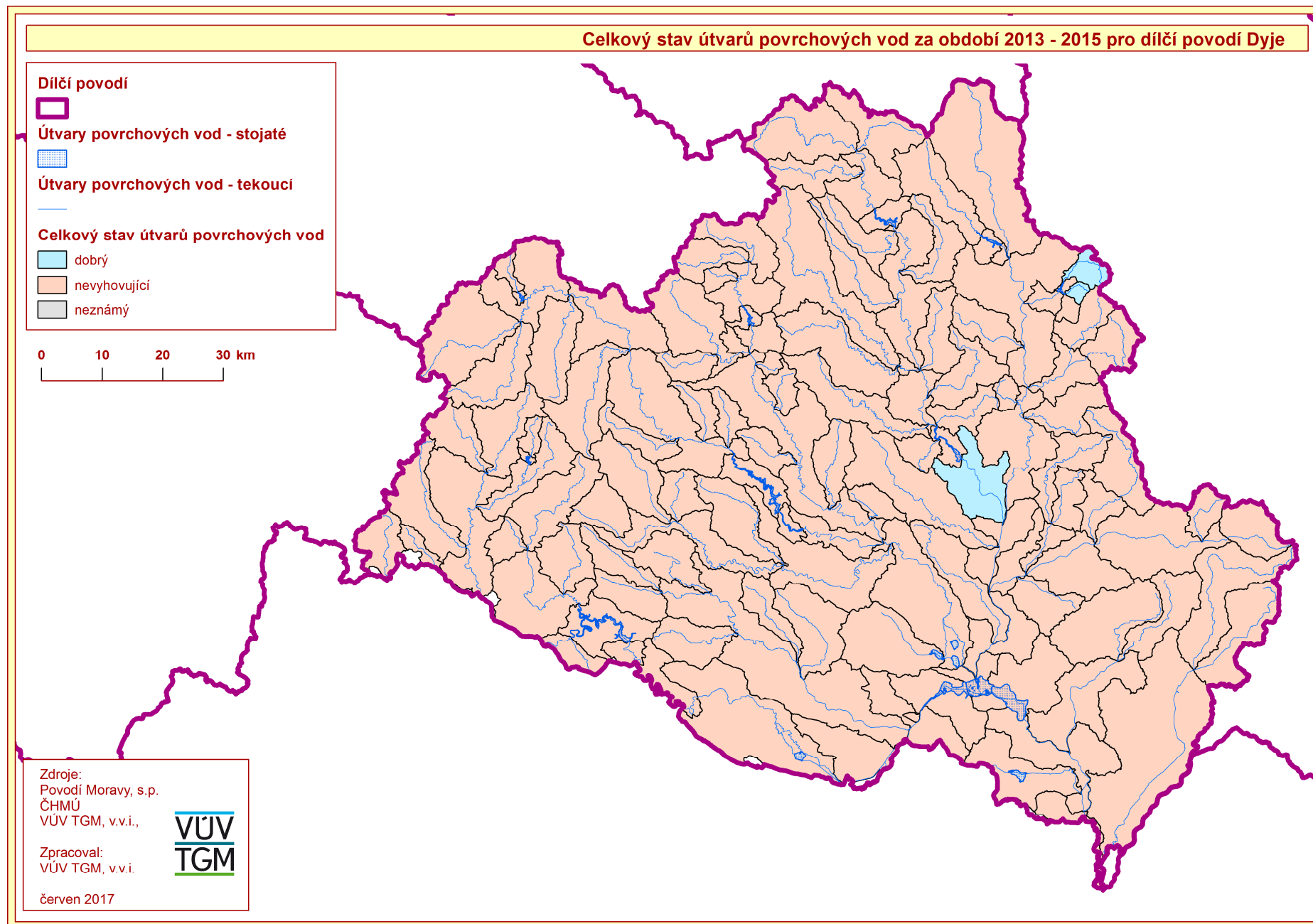
### DP Moravy



# Hodnocení stavu VÚ kategorie řeka - DP Dyje

		Počet sledovaných profilů						Celkové hodnocení ekologického stavu/potenciálu						Celkové hodnocení chemického stavu		Celkový stav		
Období	VÚ	Celkový počet VÚ v DP	Biologické složky					Velmi dobrý	Dobry (a lepší)	Střední	Poškozený	Zničený	Neznámý	Dobry	Nedosažení dobrého	Dobry	Nevyhovující	Neznámý
			Makrozoobentos	Fytobentos	Fytoplankton	Makrofyta	Ryby											
2010-2012	přirozené	101	96	55	4	20	97	0	13	53	23	12	0	36	65	4	97	0
	HMWB	15	13	7	1	4	15	0	1	6	8	0	0	2	13	1	14	0
2013-2015	přirozené	<b>101</b>	<b>101</b>	<b>99</b>	<b>4</b>	<b>11+9</b>	<b>28</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>56</b>	<b>30</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>56</b>	<b>45</b>	<b>2</b>	<b>99</b>	
	HMWB	<b>15</b>	<b>15</b>	<b>14</b>	<b>2</b>	<b>7+5</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>14</b>	

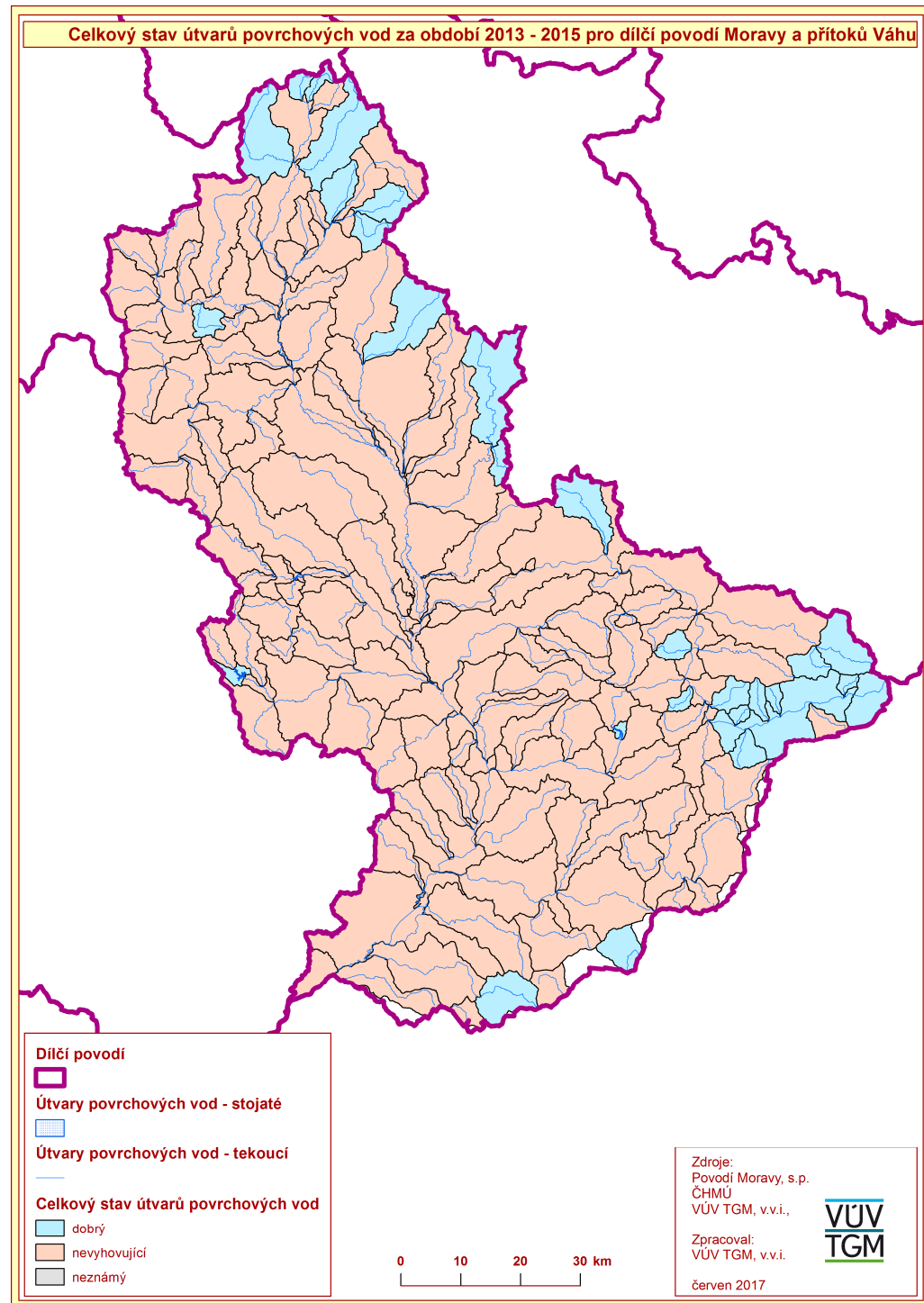
# Hodnocení stavu VÚ – celkový stav – DP Dyje



# Hodnocení stavu VÚ

## – celkový stav

### DP Moravy





# Hodnocení stavu VÚ PV - porovnání

		2013-2015			2010-2012		
		Vyhovuje	Nevyhovuje	% nevyhovujících	Vyhovuje	Nevyhovuje	% nevyhovujících
DP Dyje	Ekologický stav / potenciál	5	111	95,69	14	102	87,93
	Chemický stav	63	53	45,69	38	78	67,24
	Celkový stav	3	113	97,41	5	111	95,69
DP Moravy a přítoků Váhu	Ekologický stav / potenciál	31	114	78,62	55	90	62,07
	Chemický stav	86	59	40,69	84	61	42,07
	Celkový stav	26	119	82,07	42	103	71,03
	<b>Ekologický stav / potenciál</b>	<b>36</b>	<b>225</b>	<b>86,21</b>	<b>69</b>	<b>192</b>	<b>73,56</b>
	<b>Chemický stav</b>	<b>149</b>	<b>112</b>	<b>42,91</b>	<b>122</b>	<b>139</b>	<b>53,26</b>
	<b>Celkový stav</b>	<b>29</b>	<b>232</b>	<b>88,89</b>	<b>47</b>	<b>214</b>	<b>81,99</b>

# Hodnocení stavu VÚ kategorie „jezero“

- Hodnocení VÚ kategorie „jezero“ je ovlivněno specifickým způsobem monitoringu těchto VÚ - vodních nádrží a tedy i rozsahem a charakterem dat, která do hodnocení stupují.
- Ze specifických znečišťujících látek byly hodnoceny pouze některé kovy. Na všech monitorovaných VÚ je dobrý chemický stav, monitorován a následně hodnocen byl obsah rozpuštěného Ni, Pb a Cd.

V **DP Dyje** je 18 VÚ kategorie „jezero“. Monitorovány byly všechny s výjimkou 5 rybníků (tyto budou hodnoceny až na základě dat za období 2016-2018). U všech 13 monitorovaných VÚ celkový stav nevyhovující.

V **DP Morava a přítoky Váhu** jsou 3 VÚ kategorie „jezero“. Monitorovány byly všechny VÚ. U VN Plumov je celkový stavu nevyhovující, VN Opatovice a NV Slušovice jsou hodnoceny jako vyhovující.

# A co bude dál?

## 3. plánovací období – hodnocení stavu VÚ

- Data z let 2016–2018; hodnocení musí být provedeno do října 2019
- Nová typologie VÚ?
- Nové cíle?
- Nová typologie x nové cíle x zpřísnění hodnocení x porovnání s předchozími plány
- Kdo provede hodnocení?
- Hodnocení chráněných území - problémy: data, metodiky, cíle, monitoring

Jak bude probíhat monitoring od roku 2019?



# Děkuji za pozornost

Mgr. Lenka Procházková

Útvar vodohospodářského plánování

Povodí Moravy, s.p., ředitelství podniku  
Dřevařská 11, 602 00 Brno